高齢者の再雇用率(希望者のみ)

分類/項目	日立	対象範 国内 グループ	海外	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度	2019年度
環境データ	1207/16	,,,,	710 7					
ニー・・・・ 環境マネジメント								
環境マネジメントシステム(ISO14001)の カバー率(認証取得の割合)	•	•	•	本社にて「エコステ	ジ2」(ISO14001 	lと同等レベル)を取 3.8%	得し、国内グループ 3.8%	に展開しています。 <b>3.6%</b>
環境法規制違反件数(環境コンプライアンス) 環境教育(eラーニング)受講率	•			97.6%	0 99.4%	99.8%	99.8%	0 99.7%
製品・サービスの環境負荷削減				37.070	33.470	33.070	33.070	33.770
エコカー保有率	•	•		90.2%	100%	100%	100%	100%
最新エコカー保有率  記室効果ガス	•	•		_		90%	93%	96%
車両の車種別燃費向上(走行距離/燃料使用量)*1 【CO2排出量削減に関する目標*2】	•	•		2013年度比 ▲2%	2014年度比 ▲2%	2014年度比 ▲3%	2014年度比 +4%	2018年度比+1%
車両の車種別燃費向上(走行距離/燃料使用量)*1 【CO2排出量削減に関する目標に対する実績】	•	•		2013年度比 ▲5.4%	2014年度比 + 1.1%	2014年度比 + 2.5%	2014年度比 +1.2%	2018年度比 +0.4%
で で	•	•		■3.4% 千葉県から全国への精密機器輸送の鉄道モーダル	型知県から全国への精密機器輸送の鉄道モーダル	+ 2.5 % 関東地区から北海道・九州へ の再牛資源廃棄物輸送の船舶	富山地区から全国への	再生資源廃棄物輸送の 船舶モーダルシフトの
上記CO2排出削減量トラック輸送比				シフトの事例22.8 <sup>±4</sup> ▲79%		モーダルシフトの事例320 <sup>#6</sup> ▲50%	シフトの事例45.8	事例31.9 <sup>±7</sup> (旧コンテナ比) ▲28%
LED照明設備導入によるCO2排出の抑制(t-CO2)	•	•	•	400	227	1,300	2,730	141.2
総GHG排出量(スコープ1)(t-CO2) 総GHG排出量(スコープ1&2)(t-CO2)	•	•		48,335 138,640	46,891 135,690	44,290 132,122	43,656 127,561	42,207 119,753
総GHG排出量(スコープ1027(t-CO2)	•	•	•		563,622(一部のみ集計)	537,272	557,860	527,187
気・化学物質				l				
NOx、SOxおよびその他重大な大気排出物質の排出量 「ネルギー	•	•		1992年より、NC	)x、SOx排出対策が	施された車両のみを	を購入し、排出規制は	対応しています。
「建物」の「床面積」当たり電気使用量 【エネルギー使用量原単位削減に関する目標】	•	•		2013年度比 ▲2%	2014年度比 ▲2%	2014年度比 ▲3%	2014年度比 ▲4%	2018年度比 ▲1%
「建物」の「床面積」当たり電気使用量 【エネルギー使用量原単位削減に関する目標に対する実績	•	•		2013年度比 ▲6.7%	2014年度比 ▲0.7%	2014年度比 ▲1.0%	2014年度比+0.9%	2018年度比 ▲3%
総エネルギー投入量/消費量(使用量)(GJ)	•	•		1,214,832	2,417,036	2,454,703	2,462,590	2,409,865
<b>賽物·再資源化</b>								
廃棄物等総排出量(t)	•	•		33,139	34,564	33,304	30,527	29,892
コピー用紙使用量の抑制目標【資源使用の削減に関する目標】 コピー用紙使用量の実績【資源使用の削減に関する目標に対する実績】	•	•		前年度比▲1%	前年度比▲1%	前年度比▲1%	前年度比▲1% 前年度比▲2.4%	前年度比▲1% 前年度比▲5.3%
再資源化率の目標【廃棄物の削減に関する目標】	•	•		99%	99%	99%	99%	99%
再資源化率の実績【廃棄物の削減に関する目標に対する実績】	•	•		99.0%	99.4%	99.6%	99.4%	99.0%
リサイクルしていない廃棄物の量(t)	•	•		331	206	133	121	246
リサイクルされた廃棄物の量(再資源化量: 総量)(t) 有害廃棄物の排出量(総量)(t)	•	•		32,808 PCBおよびその他廃油	34,358 、汚泥については、少量に	33,171 つき量的な把握はしてい	30,406 ませんが、法令に基づき過	<b>29,564</b> 適正に管理しています。
リーン購入	-							
グリーン購入率	•	•		87.2%	88.3%	90.0%	88.3%	86.0%
LYWENTER TO THE CONTROL OF THE CONTR				240.274	227.745	222.002	240 120	240.046
水資源投入量(m³)	•	•		348,371	337,765	333,803	340,129	318,916
社会性データ								
<b>É業員基本データ</b>								
従業員数(名)(シニア社員・パート・派遣社員等を除く)	•	ļ		1,964	1,886	1,781	1,571	1,374
男性 女性	•			1,680	1,602	1,498	.=	1,126 248
グループ人員(名)* <sup>8</sup>				46,621	47,939	47,784	46,295	45,328
(うち シニア社員・パート・派遣社員等)	•	•	•	(21,877)	*	•		•
国内 海外	•	•	•	29,170 17,451	29,513 18,426	29,669		28,950 16,378
平均年齢(正社員)(歳)	•			40.3	40.5	41.1	41.7	
平均勤続年数(正社員)(年)	•			16.8	16.9	17.3	18.4	19.3
離職者数(正社員のみ、定年退職者・グループ会社への転属を除く)(名)	•			45	43	32	41	50
ブイバーシティ								
女性新卒採用実績比率 女性新卒採用実績比率	•	•			2017年4月1日入社 33.3% 2017年4月1日入社 38.1%			
女性新华採用美賴比率 女性管理職数(名)	•			2010年4月1日八任 31.1%	2017年4月1日八任 38.1%	2018年4月1日八任 35.2%	2019年4月1日八年 37.9%	2020年4月1日八年 30.4%
女性管理職比率	•			1.8%	2.7%	2.7%	3.7%	4.7%
女性係長職数(名)	•			46	48	56		61
女性係長職比率	•			7.3%	8.1%	9.7%		11.1%
外国籍社員数(名) 外国籍社員比率	•			1.5%	2.0%	38 2.3%	48 2.4%	2.2%
管理職の外国人登用状況(名)	•			1.570	1	1	3	
障がい者雇用率(各年度6月時点の実績)	•	•		2.15%	2.30%	2.35%	2.46%	2.57%

100%

100%

100%

100%

100%

		付象範[	<b>.</b>	2015/5	2016年	2017/	2010/	2010年度
分類/項目	日立物流	国内 グループ	海外グループ	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度	2019年度
社会性データ								
新卒採用実績(うち 陸上部)(名)	•			2016年4月入社 41(3)	2017年4月入社 29(2)	2018年4月入社 34(4)	2019年4月入社 24(1)	2020年4月入社 26(3
うち女性新卒採用実績(名)	•			12	9	10	11	9
							2016年4月入社 38	
新卒社員の3年後定着状況(陸上部除く)(名)	•			つち2016年4月1日   在籍者 42	うち2017年4月1日 在籍者 51	つ52018年4月1日 在籍者 47	つ52019年4月1日 在籍者 35	うち2020年4月1日 在籍者 25
新卒社員の3年後定着率	•			80.8%	91.1%	92.2%	92.1%	92.6%
経験者採用実績(名)	•			15	10	19	20	23
うち女性経験者採用実績(名)	•			8	5	9	9	5
産休取得者数(名)	•			6	4	12	11	11
育児休業取得者数(名)	•			9	9	16	14	15
うち男性の育児休業取得者数(名)	•			1	4	3	4	4
育児休業復職率	•			100%	100%	94.4%	100%	100%
介護休業取得者数(名)	•			2	1	0	2	2
年次有給休暇取得日数(日)	•			16.7	17.4	17.4	18.5	18.5
年次有給休暇取得率	•			69.6%	72.5%	72.5%	78.0%	77.3%
時間外労働時間(一般職・正社員平均)(時間/月)	•			33.4	32.8	32.2	30.2	28.6
労働安全衛生								
労働災害度数率	•			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
労働災害強度率	•	**0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
自動車事故報告規則第2条に定める交通事故件数(件)	•	●**9		_	1	1	0	0
社会貢献								
社会貢献活動支出額総額(百万円)*10	•			11.0	12.0	9.0	18.0	29.0
オープンイノベーション								
社内施設の来訪者数(名)*11	•			_	150	1,336	573	709
ガバナンスデータ								
ーーポレートガバナンス								
				7(1)	0/1)	0/2)		
取締役の人数(うち 女性)(名) 社外取締役	•			/(1)			0(2)	0/2)
1上714以神1又					8(1)	8(2)	8(2)	•
独立公昌				6(0)	6(1)	6(2)	6(2)	6(2)
独立役員 執行役の人数 (うち 女性)(名)	•			6(0) 3(0)	6(1) 4(1)	6(2) 4(2)	6(2) 4(2)	6(2) 4(2)
執行役の人数 (うち 女性)(名)				6(0)	6(1)	6(2)	6(2)	6(2) 4(2)
執行役の人数 (うち 女性)(名) コンプライアンス	•			6(0) 3(0) 18(0)	6(1) 4(1) 18(0)	6(2) 4(2) 16(0)	6(2) 4(2) 15(0)	6(2) 4(2) 18(0)
執行役の人数 (うち 女性)(名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数*12		•		6(0) 3(0) 18(0) 31(1)	6(1) 4(1) 18(0) 39(1)	6(2) 4(2) 16(0) 25(3)	6(2) 4(2) 15(0) 24(9)	6(2) 4(2) 18(0) 30(2)
執行役の人数 (うち 女性)(名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数*12 コンプライアンス会議の実施回数	•	•	•	6(0) 3(0) 18(0) 31(1) 3	6(1) 4(1) 18(0) 39(1) 4	6(2) 4(2) 16(0) 25(3) 4	6(2) 4(2) 15(0) 24(9) 8	6(2) 4(2) 18(0) 30(2)
執行役の人数 (うち 女性) (名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数* <sup>12</sup> コンプライアンス会議の実施回数 社内通報・相談件数(件)	•	•	•	6(0) 3(0) 18(0) 31(1)	6(1) 4(1) 18(0) 39(1)	6(2) 4(2) 16(0) 25(3)	6(2) 4(2) 15(0) 24(9)	6(2) 4(2) 18(0) 30(2)
執行役の人数 (うち 女性)(名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数*12 コンプライアンス会議の実施回数	•	•		6(0) 3(0) 18(0) 31(1) 3 17	6(1) 4(1) 18(0) 39(1) 4	6(2) 4(2) 16(0) 25(3) 4 17	6(2) 4(2) 15(0) 24(9) 8	6(2) 4(2) 18(0) 30(2)
執行役の人数 (うち 女性) (名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数* <sup>12</sup> コンプライアンス会議の実施回数 社内通報・相談件数(件)	•	•		6(0) 3(0) 18(0) 31(1) 3 17	6(1) 4(1) 18(0) 39(1) 4 19 東京・関西・中国・	6(2) 4(2) 16(0) 25(3) 4 17	6(2) 4(2) 15(0) 24(9) 8	6(2) 4(2) 18(0) 30(2) 6 44
執行役の人数 (うち 女性)(名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数*12 コンプライアンス会議の実施回数 社内通報・相談件数(件) リスクマネジメント	•	•		6(0) 3(0) 18(0) 31(1) 3 17	6(1) 4(1) 18(0) 39(1) 4	6(2) 4(2) 16(0) 25(3) 4 17 九州地区 22 埼玉地区 20	6(2) 4(2) 15(0) 24(9) 8 42 関西地区 31	6(2) 4(2) 18(0) 30(2) 6 44 関東地区17***
執行役の人数 (うち 女性)(名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数*12 コンプライアンス会議の実施回数 社内通報・相談件数(件) リスクマネジメント	•	•		6(0) 3(0) 18(0) 31(1) 3 17	6(1) 4(1) 18(0) 39(1) 4 19 東京・関西・中国・	6(2) 4(2) 16(0) 25(3) 4 17 九州地区 22 埼玉地区 20	6(2) 4(2) 15(0) 24(9) 8 42	6(2) 4(2) 18(0) 30(2) 6 44 関東地区17***
執行役の人数 (うち 女性)(名)  コンプライアンス  コンプライアンス研修の実施回数 <sup>#12</sup> コンプライアンス会議の実施回数  社内通報・相談件数(件) <b>リスクマネジメント</b> BCPに関する訓練実施地区および参加者数(名)  海外BCPキャラバンの実施拠点および参加人数(名) <sup>#15</sup>	•	•	•	6(0) 3(0) 18(0) 31(1) 3 17	6(1) 4(1) 18(0) 39(1) 4 19 東京・関西・中国・	6(2) 4(2) 16(0) 25(3) 4 17 九州地区 22 埼玉地区 20 中国地区 6	6(2) 4(2) 15(0) 24(9) 8 42 関西地区 31 インドネシア地区	6(2) 4(2) 18(0) 30(2) 6 44 関東地区17***
執行役の人数 (うち 女性)(名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数*12 コンプライアンス会議の実施回数 社内通報・相談件数(件) リスクマネジメント BCPに関する訓練実施地区および参加者数(名) 海外BCPキャラバンの実施拠点および参加人数(名)*15	•	•	•	6(0) 3(0) 18(0) 31(1) 3 17 東京地区 64	6(1) 4(1) 18(0) 39(1) 4 19 東京・関西・中国・ 九州地区計 55*13	6(2) 4(2) 16(0) 25(3) 4 17 九州地区 22 埼玉地区 20 中国地区 6 タイ地区 8	6(2) 4(2) 15(0) 24(9) 8 42 関西地区 31 インドネシア地区 23 <sup>*16</sup>	6(2) 4(2) 18(0) 30(2) 6 44 関東地区17**14
執行役の人数 (うち 女性)(名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数 <sup>#12</sup> コンプライアンス会議の実施回数 社内通報・相談件数(件) リスクマネジメント BCPに関する訓練実施地区および参加者数(名) 海外BCPキャラバンの実施拠点および参加人数(名) <sup>#15</sup>	•	•	•	6(0) 3(0) 18(0) 31(1) 3 17 東京地区 64	6(1) 4(1) 18(0) 39(1) 4 19 東京・関西・中国・ 九州地区計 55**3	6(2) 4(2) 16(0) 25(3) 4 17 九州地区 22 埼玉地区 20 中国地区 6 タイ地区 8	6(2) 4(2) 15(0) 24(9) 8 42 関西地区 31 インドネシア地区 23* <sup>16</sup>	6(2) 4(2) 18(0) 30(2) 6 44 関東地区17**14
執行役の人数 (うち 女性)(名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数*12 コンプライアンス会議の実施回数 社内通報・相談件数(件) リスクマネジメント BCPに関する訓練実施地区および参加者数(名) 海外BCPキャラバンの実施拠点および参加人数(名)*15	•	•	•	6(0) 3(0) 18(0) 31(1) 3 17 東京地区 64 — 36,790 4.2%	6(1) 4(1) 18(0) 39(1) 4 19 東京・関西・中国・ 九州地区計 55**3 - 35,581 4.3%	6(2) 4(2) 16(0) 25(3) 4 17 九州地区 22 埼玉地区 20 中国地区 6 タイ地区 8	6(2) 4(2) 15(0) 24(9) 8 42 関西地区 31 インドネシア地区 23 <sup>*16</sup> 37,497 0.7%	6(2) 4(2) 18(0) 30(2) 6 44 関東地区17*14 *17
執行役の人数 (うち 女性)(名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数 <sup>#12</sup> コンプライアンス会議の実施回数 社内通報・相談件数(件) リスクマネジメント BCPに関する訓練実施地区および参加者数(名) 海外BCPキャラバンの実施拠点および参加人数(名) <sup>#15</sup>	•	•	•	6(0) 3(0) 18(0) 31(1) 3 17 東京地区 64 - 36,790 4.2% ISO27001 38部署 プライバシーマーク	6(1) 4(1) 18(0) 39(1) 4 19 東京・関西・中国・ 九州地区計 55**3 - - 35,581 4.3% ISO27001 34部署 プライバシーマーク	6(2) 4(2) 16(0) 25(3) 4 17 九州地区 22 埼玉地区 20 中国地区 6 タイ地区 8 36,508 8.0% ISMS 35部署 プライバシーマーク	6(2) 4(2) 15(0) 24(9) 8 42 関西地区 31 インドネシア地区 23**16 37,497 0.7% ISMS 36部署 プライバシーマーク	6(2) 4(2) 18(0) 30(2) 6 44 関東地区17 <sup>*14</sup> * <sup>17</sup> 30,426 5.0% ISMS 36部署 プライバシーマーク
執行役の人数 (うち 女性)(名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数*12 コンプライアンス会議の実施回数 社内通報・相談件数(件) リスクマネジメント BCPに関する訓練実施地区および参加者数(名) 海外BCPキャラバンの実施拠点および参加人数(名)*15 情報セキュリティ 情報セキュリティ教育受講者数(名) 標的型攻撃メール訓練の開封率 情報セキュリティ第三者認証取得拠点数		•	•	6(0) 3(0) 18(0) 31(1) 3 17 東京地区 64 - 36,790 4.2% ISO27001 38部署 プライバシーマーク 5社	6(1) 4(1) 18(0) 39(1) 4 19 東京・関西・中国・ 九州地区計 55**3 - - 35,581 4.3% ISO27001 34部署 プライバシーマーク 13社	6(2) 4(2) 16(0) 25(3) 4 17 九州地区 22 埼玉地区 20 中国地区 6 タイ地区 8 36,508 8.0% ISMS 35部署 プライバシーマーク 13社	6(2) 4(2) 15(0) 24(9) 8 42 関西地区 31 インドネシア地区 23 <sup>**16</sup> 37,497 0.7% ISMS 36部署 プライバシーマーク 13社	6(2) 4(2) 18(0) 30(2) 6 44 関東地区17*14 *17 30,426 5.0% ISMS 36部署 プライパシーマーク 12社
執行役の人数 (うち 女性)(名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数*12 コンプライアンス会議の実施回数 社内通報・相談件数(件) リスクマネジメント BCPに関する訓練実施地区および参加者数(名) 海外BCPキャラバンの実施拠点および参加人数(名)*15 情報セキュリティ 情報セキュリティ教育受講者数(名) 標的型攻撃メール訓練の開封率 情報セキュリティ第三者認証取得拠点数 情報セキュリティ監査実施拠点数	•	•	•	6(0) 3(0) 18(0) 31(1) 3 17 東京地区 64 - 36,790 4.2% ISO27001 38部署 プライバシーマーク	6(1) 4(1) 18(0) 39(1) 4 19 東京・関西・中国・ 九州地区計 55**3 - - 35,581 4.3% ISO27001 34部署 プライバシーマーク	6(2) 4(2) 16(0) 25(3) 4 17 九州地区 22 埼玉地区 20 中国地区 6 タイ地区 8 36,508 8.0% ISMS 35部署 プライバシーマーク	6(2) 4(2) 15(0) 24(9) 8 42 関西地区 31 インドネシア地区 23**16 37,497 0.7% ISMS 36部署 プライバシーマーク	6(2) 4(2) 18(0) 30(2) 6 44 関東地区17*** *** 30,426 5.0% ISMS 36部署 プライバシーマーク 12社
執行役の人数 (うち 女性)(名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数*12 コンプライアンス会議の実施回数 社内通報・相談件数(件) リスクマネジメント BCPに関する訓練実施地区および参加者数(名) 海外BCPキャラバンの実施拠点および参加人数(名)*15 情報セキュリティ 情報セキュリティ教育受講者数(名) 標的型攻撃メール訓練の開封率 情報セキュリティ第三者認証取得拠点数		•	•	6(0) 3(0) 18(0) 31(1) 3 17 東京地区 64 - 36,790 4.2% ISO27001 38部署 プライバシーマーク 5社	6(1) 4(1) 18(0) 39(1) 4 19 東京・関西・中国・ 九州地区計 55**3 - - 35,581 4.3% ISO27001 34部署 プライバシーマーク 13社	6(2) 4(2) 16(0) 25(3) 4 17 九州地区 22 埼玉地区 20 中国地区 6 タイ地区 8 36,508 8.0% ISMS 35部署 プライバシーマーク 13社	6(2) 4(2) 15(0) 24(9) 8 42 関西地区 31 インドネシア地区 23 <sup>**16</sup> 37,497 0.7% ISMS 36部署 プライバシーマーク 13社	8(2) 6(2) 4(2) 18(0) 30(2) 6 44 関東地区17**14 **17 30,426 5.0% ISMS 36部署 プライバシーマーク 12社 606
執行役の人数 (うち 女性)(名) コンプライアンス コンプライアンス研修の実施回数*12 コンプライアンス会議の実施回数 社内通報・相談件数(件) リスクマネジメント BCPに関する訓練実施地区および参加者数(名) 海外BCPキャラバンの実施拠点および参加人数(名)*15 情報セキュリティ 情報セキュリティ教育受講者数(名) 標的型攻撃メール訓練の開封率 情報セキュリティ第三者認証取得拠点数 情報セキュリティ監査実施拠点数		•	•	6(0) 3(0) 18(0) 31(1) 3 17 東京地区 64 - 36,790 4.2% ISO27001 38部署 プライバシーマーク 5社	6(1) 4(1) 18(0) 39(1) 4 19 東京・関西・中国・ 九州地区計 55**3 - - 35,581 4.3% ISO27001 34部署 プライバシーマーク 13社	6(2) 4(2) 16(0) 25(3) 4 17 九州地区 22 埼玉地区 20 中国地区 6 タイ地区 8 36,508 8.0% ISMS 35部署 プライバシーマーク 13社	6(2) 4(2) 15(0) 24(9) 8 42 関西地区 31 インドネシア地区 23 <sup>**16</sup> 37,497 0.7% ISMS 36部署 プライバシーマーク 13社	6(2) 4(2) 18(0) 30(2) 6 44 関東地区17*** *** 30,426 5.0% ISMS 36部署 プライパシーマーク 12社

※1 大型、中型、小型(燃費 km/2) ※2 2017年度までは「CO2排出原単位の削減」、2018年度および2019年度は、CO2排出量削減に関する目標としての「燃費の向上」に変更 ※3 特定事例 ※4 詳細はアニュアルレポート2016 P20をご参照ください ※5 詳細はアニュアルレポート2017 P26をご参照ください ※6 詳細はアニュアルレポート2018 P28をご参照ください ※7 詳細はP64をご参照ください ※8 持分法適用会社人員は除く ※9 対象範囲は(株)日立物流東日本、(株)日立物流関東、(株)日立物流首都圏、(株)日立物流中部、(株)日立物流西日本、(株)日立物流九州、日立物流ダイレックス(株)の8社(バンテックグループ除く) ※10 寄付金・マッチングギフト等含む ※11 2018年度までは、R8Dセンタ(2016年3月開設)の来訪者数(2016年度は2016年7月~2017年3月)、2019年度より春日部ECプラットフォームセンター(2019年9月営業開始)の来訪者数 ※12 国内グループ全従業員を対象としたeラーニング実施回数含む:()内 ※13 一部TV会議システムによる参加 ※14 2020年3月に予定していた北陸地区および日立物流コラボネクスト(株)での訓練は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響により2020年度以降の実施に延期 ※15 2017年度より実施 ※16 一部TV会議システムによる参加 ※17 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により2020年度以降に延期